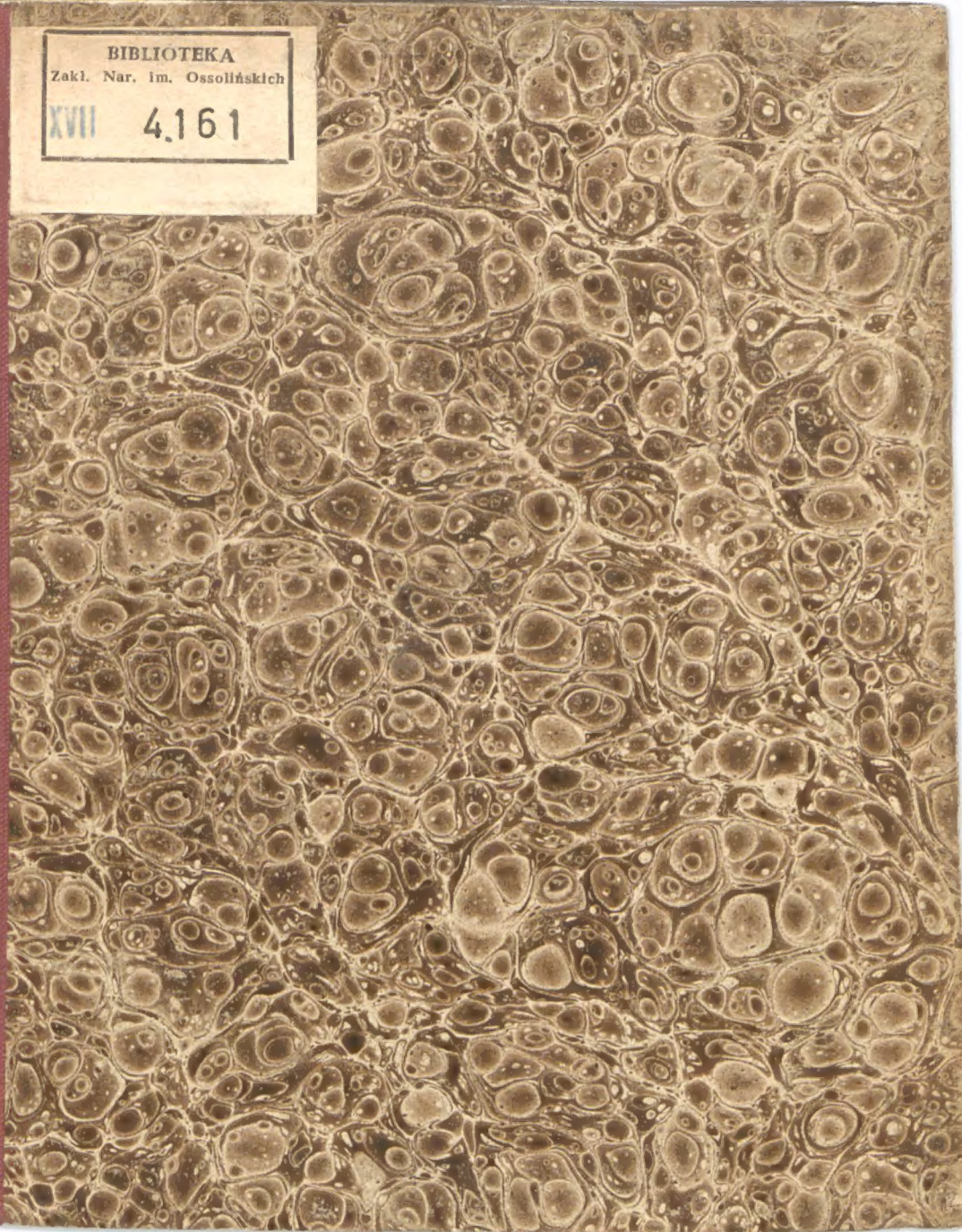
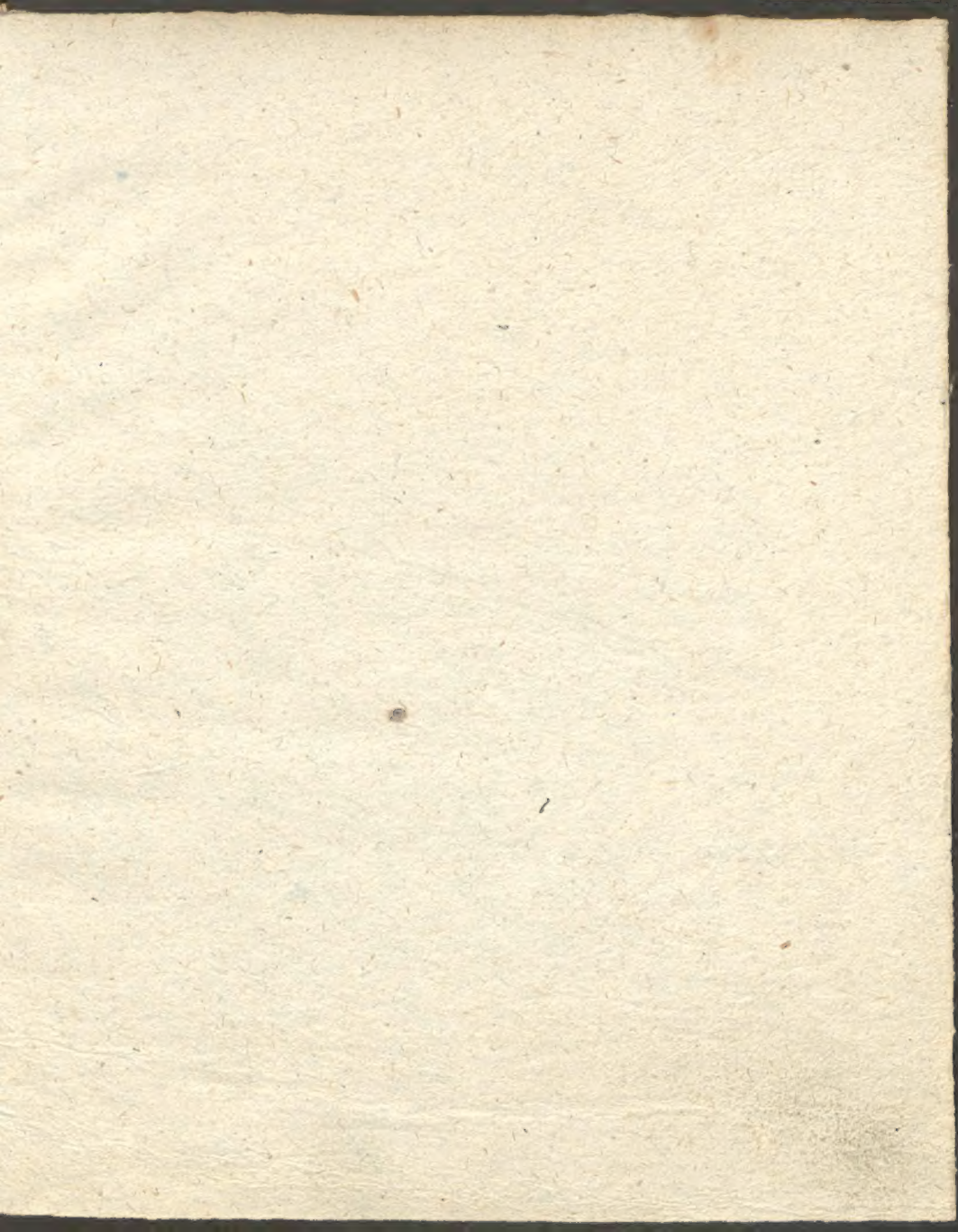


BIBLIOTEKA
Zakł. Nar. im. Ossolińskich

XVII

4.161





Nowe Závstydzenie SOCINISTOW,

A L B O,

Ják ich pospolicie zowia;

1824

ARRIANOW.

W Którym sie to pokázuie iásnie:

*Ze Arriáni, Dyabla zá Bogá Prawdziwego máia:
y podle Sznurú swey Konfessiey, Boska mu cześć
oddáwac powinni.*

Przydane są:

Niektore Zdánia P.P. Ewángelikow,
O Zborze Arriánskím: zebrane

P R Z E Z

X. MIKOŁAJA CICHOVIVSZA, So-
cietatis IESV.



Zá dozwoleniem Vrzedu Duchownego.

W K R A K O W I E,

2.463

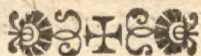
W Drukárniey LUKASZA KVPISZA, f.K.M.Ty-
pographá. Roku Páńskiego, 1653.

Przedmowa do Czytelniká.

NA zawstyżenie, y od bluźnierskiey sekty Arrián-
skiey odrážę: wydatem tákrok Trzydzieści przy-
czyn: ktorych, dwudziesta Osma, (w ktorey tego dowodzo-
no; że Ministrowie Arriánscy, Dyabła zá Bogá pra-
wdziwego máia:) tak urážitá P.P. Socinistów; że się gnie-
wác, burzyć, y grozić poczęli. Niewiem czemu: ieslim
tego dowiodł: niech mi dziękuiá: zem ich Ministrow,
bład sromotny, wydat: ieslim nie dowiodł; mogli się te-
go w mnie w Kráowie mieškáiacego, przynamniej pi-
smem iesli nie drukiem, wpmnié. Iákokolwiek ie-
wygadzáiac woli Ich MM. dowod ten serzey rozwie-
dżiony, nápisatem. Z niego niech się sámí sádzá: iesli
nie iest szczerá, y istotná prawda, to, com im zádat. Przy-
datem Pánów Ewángelikow, o Arriánškim Zborze zdá-
nia: żeby wšytkim wiadomo byto, wiákim iest obrzędze-
niu Zbor Arriánški, nie tylko. v Kátholikow, ále y v
Diffidentow. BOGV OYCV y SYNO-
WI, y DVCHOWI Swiętemu, niech bę-
dzie od wšelkiego stworzenia wieczná,
część y chwata. AMEN.



XVII - 4467 - III -



Dowod Niezbożności ARRIANSKIEY:

Ze Trzydziestu przyczyn, ná iey ochydę nápiśanych,
wyiety: y szerzey rozwiedżiony.

*Ze Ministrowie Arriánscy, Dyabła zá Bogá prawdziwego
máia: y wedle Sznurow swey Konfesyey, część mu Boską od-
dawać powinni.*

Slusnie sie tego wstydzá PP. Socinistowle: ze im to zádanó;
Siz ich Náuczyciele/ Dyabła zá Bogá prawdziwego máia: y we-
dle swego wyznania/ część mu Boską/ oddawać powinni. Slu-
snie; mowie: bo/ co nád to sromotniejszyego/ y niezbożniejszyego
może bydz wymysłono: ále sie ná Authora tej Księgi/ w ktorey
im/ między wielá inszych/ ta sromota wyréniono/ nie slusnie gnie-
wáia. Ná Ministryby/ y ná Pisarze swoje/ slusnie sie gniewáli;
Ktorzy do tego / o nich / rozumienia/ oczywisty powód dáli: iáko
sie tu szerzey/ niż w przeszłym Písaniu pokáze.

R O Z D Z I A Ł I.

*Ze Ministrowie, y Pisarze Arriánscy, wielki powód dáli,
do tego o sobie rozumienia; że oni Dyabła, zá Bogá prawdzi-
wego máia.*

Powsechna náuka v nich/ iest tá: ze to słowko BOG, nie
znáczy przyrodzenia áni istności; ále moc álbó zwierzchnóść:
álbó Wzrost iáki/ y Przełożénstwo: y tá; ze Kogookolwiek Pismo
świéte názywa Bogiem/ ten iest prawdziwym Bogiem. Obudwu
rych náuk/ vzy wyrażnie Faustus Socinus: Ktorego zá Pátry-
árche/ y ledwie nie zá Apostoła/ Socinistowie máia: Ktorego

Smalcius zowie zepsowanego Kościoła Reformatorem: przez Ktorego światłość Ewangeliey znowu rozświecona jest: Ktorego Pan Hieronim Moschorzowski w Pismach swoich wielce / a w Przedmowie Księgi contra Eutropium napisaney / szczerze chwala.

Ten tedy w swoim Katechizmie tak piše / fol. 25. [Imię to BOG; nieznaczy istoty albo subśtanciey tego; Ktoremu dane bywa: ale jest imię pospolite: Którym znączona bywa moc / y z tad władza. A dla tego tych / Ktorzy moc / albo władza iaka mają / Bogami zowie Pismo święte: tak / że nie tylko Aniołowie / Których siła y moc / wielka jest niż ludzi / iakie Pánowanie mających; (2. Petr. 2. v. 11.) ale y ci ludzie; Ktorzy władzę iaki z mocą iaka złączony mają / Boskiego są imienia przestnikami: tak że wprost / y bez żadnego ográniczenia / simpliciter & absolute, Bogami bywają nazywani.] A in examine Argumenti de Deo Trino & Vno, fol. 21. tak mowi. [wiele rzeczy stworzonych jest: Ktore nie tylko przezwieskiem / ale y rzecz sama Bogami są. albowiem nie gra Pismo / gdy niektórych ludzi Bogami zowie.] Słowa iego z Antywuieka y innych Pism / wymyślnie dla krotkości opuszczam: do innych się świadectw spiesząc.

Katechizm Rákowski fol. 39. tak o tym náucza. [BOG drugim sposobem znaczy tego; Który wysoka iaka zwierzchność albo moc / od onego samego iedynego BOGA ma: albo iakim innym sposobem / w Bosstwie onym iedynego BOGA ma społeczność: albowiem / dla tego on iedyny BOG, to jest Iehoua, Bogiem Bogów nazwany jest. Tym drugim sposobem w Pismie świętym Syn Boży / Bogiem nazwany bywa.]

W Księżce o Bosstwie Pána Iezusa, przez Pána Jakuba Sienińskiego / Naiśnieyszemu Świętey Pamięci Krolowi ZYGMUNTOWI Trzeciemu / Imieniem wszytkiego Arriáńskiego Zboru dedikowanej / w Rozdziale 12. jest o tym mowa taka. [BOG nie tylko znaczy tego / Który sam od siebie pánuje: y nad się wyśszego nie ma / ić. ale też y tego / Który wielka iaka moc od onego iedynego BOGA ma. a w tym wyrozumieniu / tak Aniołowie / iak y lu-

dzie/ Etorzy Boga moc mieli/ Bogami w Piśmie S. nazwani są.]

Cześciey tey nauki używa Smalcius: y nie sie iako tarczo przeciw zarzutom W. Gycy Smigleckiego/ in Monstris, y lib. de Errorib. zaślania: iak to każdy widzieć może/ in Monstris, cap. 2. 3. 4. y de Errorib. cap. 4. 5. 7. 8. a Rozdział piąty pod tym Tytułem ma: [że to Słowo BOG nie iednemu/ ale wielom służy: y nie natury/ ale władzy albo zwierzchność znaczy.]

Co do zamysłu mego/ bardszey służy: namienienie. In Monstris, fol. 15. tak mowi. [Pewna rzecz iest / że słowo to BOG, nie iest iednemu własne/ ale wielom spólne: y tak tego znaczy/ Etorzy z siebie samego na wszytko Pánowanie ma; iak onego/ Etorzy mocą swoją od onego iedynego udzieloną Eroluie: y Pánowanie nad drugimi ma.] A fol. 82. mowi. [Trzeba wiedzieć/ że nie tylko błędny/ ale y ciężko grzeszą/ Etorzy tych wszytkich/ Etorzych BOG y Piśmo Bogami zowie/ niechcąc mieć za Bogów prawdziwych.] A in Exam. 100. Errorum. fol. 4. tak mowi. [Słowo to BOG nieznaczy istności Bostkiej/ ale moc tego. co z tego znać/ że to Słowo/ drugim też/ Etorzy natury Bostkiej nie mają/ ale moc Boga mieli/ albo mają/ w Piśmie Swietym/ BOG, y CHRYSIVS daie.] Tamże fol. 6. mowi. [Rzecz pewna iest: że nie tylko BOG Ociec iest prawdziwym Bogiem/ ale też y inisi ludzie/ y Aniołowie/ Etorzych Piśmo swiete Bogami zowie/ są Bogami prawdziwemi.]

Postąpił potym w tym błędzie Smalcius/ y tak lib. de Error. fol. 43. mowi. Tam veri sunt Dij, qui sunt participatione dij quam ille: (to iest VNUS DEVS: o Etorzym tam mowi:) y fol. 132. Tam, verus est DEVS, quem DEVS talem constituit, atq; DEVS ipse: y fol. 263. Voces veri DEI, tam Vni DEO, quam alijs dependentibus competunt: to iest: ci Etorzy są uczestnictwem/ albo postanowieniem Bostkim Bogami; są Bogami tak prawdziwemi/ iako iest on iedyny BOG.

A in Refutōne Thesium de Sanctissima TRINITATE, editarum à Schoppero fol. 47. twierdzi: że tymże zawisłym/ y stworzonym Bogom/ (tam proprie) tak właśnie/ imię prawdziwego BOGA służy/ iako Najwyższemu BOGV, choć sposobem niższym.

Tegoż vcy Pan Morstowski w odpowiedzi ná Asymbolum fol. 58. [Słowo (mowi) BOG nieznaczy istności/ ale, moc y do-
stojenstwo.]

Tegoż Pan Jonáš Szlichting/ w Księgách przeciw Kle-
mentynowi wydanych/ vcy ná wielu miejscách. Do rzeczy mo-
żey známienicie służy słowa iego/ które mu w swej Antapol. fol.
388. Clementinus wymawia.

[Niemożecie (prawi) prawdziwego Bostwa tych odsodzić/
ktorych sam BOG Bogami nazywał. Psal. 82. v. 6.]

Tegoż vcy P. Moschorzowski w pierwszym Śniesieniu Záo-
wstydzienia/ fol. 16. [Niemáš (mowi) w tym Poganstwie: tych ktorzy
od BOGA iedynego zwierzchność Bostá máá/ y z niego zawisneli/
rozumieć zá Bogi: iák ich Pismo swiete Bogami zowie.] A w
wtorym Śniesieniu/ ták mowi: fol. 359. y 360. [Imię BOG nie-
znaczy náturey. A z tąd może bydyć kto Bogiem choć Bostkey ná-
tury nie ma.] A gdy mu tám zádał to/ W. Ociec Skárga/ żeby
z tąd sło; żeby też oni Neronowie/ Káligulowie/ y sam Dyabel/
byli Bogami prawdziwymi: nie wiedząc co przeciw temu rzec/ to
tylko nápiśal. [Co tu o Dyable/ Neronie/ Káliguli/ ić. piśe; to
iż nic zgola nie należy do rzeczy/ opuszczam. [Táki ludzie zwykli
zbywać zarzutow/ gdy im wydolác nie mogą. Tenże przeciw Pe-
trícemu fol. 131. ták piśe. [To słowo BOG w Písmie swietym/
nie tylko onemu Naywyższemu BOG V dáne bywa; ale też y in-
szym: ztąd iáwno / iż z tego słowa BOG, gdy komu dáne bywa /
nie może sie koniecznie zámknąć BOG Naywyższy.] Toż mowi
przeciw Xiedzu Gurskiemu/ fol. 213. [To słowo BOG, nie wyraża
náturey/ ale zwierzchność Bostá. Co z tąd baczyć możesi/ że to sło-
wo BOG dáie Pismo S. y tym; ktorzy nie są z Náturey Bogami.]

A że tákowi Bogowie/ są prawdziwymi Bogami seroko do-
wodzi fol. 220. y 221. Niechćiał/ znác/ Pan Moschorzowski/ że-
by kto wotpił o iego áffekcie przeciwko Neronom/ Herodom/
Pilatom/ ić. przeto sie ná tym siłil/ żeby tego dowiodł iż byli Bo-
gami prawdziwymi.

Pan Adam Gostáwski/ w Obronie Smálciuszowego Pásqui-

lu fol. 86. tak piše. [byli / y są ci / ktore sam BOG Bogami nāzwał / y ktory są Bogami prawdziwemi; choć nie są przedwieczni: iako Aniołowie y Przełożeni.] X fol. 141. [Bóstwo Aniołow y ludzi / ktore Piśmo święte y sam BOG Bogami nāzwał / nie pochodzi z istności / ani z samego tytułu / ale z mocy osobney / ktora im Pan BOG dał.]

Szlachcic Polski / ktory imie swoje zataił; nie zboiażni; (bo pod Kołof / gdy swoy script wydawał / nie miał się czego bać;) ale że się wstydzil / abo Piśmā swego; abo rodu: tak w Księżczy nie swej piše fol. 28. [BOG imienia swego koniecznie udzielił / kedy sam ludzi Bogami nāzwał. Słowa one; Sap. 14. Imię BOG jest nieudzielne; nie tak się rozumieć maig / iakby go BOG nie mógł komu chce udzielić; ale; że go ludzie nikomu niemoga udzielać.] Z tych świadectw niechay będzie cztelnie rozsądnymy vpewniony; że powszechna v Socinistow / albo Arrianow / nāuka jest: że to słowo BOG, nie iednemu ale wielom służy: że nieznaćy natury / ale moc / albo zwierchność od BOGA wzięta; y że ci ktorych Piśmo święte zowie Bogami są Bogami prawdziwemi: a wedle Smalciusa / (ktorego się Pan Mojschorzowski / Pan Gosławski / Nicolaides, y Pylecius, wychwalić nie moga; y ktorego samego z Ministrow Rządowskich / Zbor Rządowski godnego osadził / żeby był dozorcą albo Episcopem:) tak prawdziwemi; tak właśnie Bogami; iak prawdziwym / y iak właśnie jest Bogiem / on iedyny BOG.

Postąpmyś do drugiey Propoziciei: a posłuchamy co Socinistowie o Dyablach mówią.

Smalcius w Kazaniu / albo raczej w Pásquilu przećw W.X. 1. dzu Skardze nāpiśanym / fol. 13. mówi tak. [Dyablowie niemniej są zwierchnościami y mocami / (wspomntonemi Eph. 1. v. 2. y 6. v. 12.) iako y Świeci Aniołowie: y owsem / Szatan Kieżciem y Bogiem tego świata nāzwany bywa: y Pānem / ktory ma zwierchność nā powietrzu. A nāzwani są Kieżety nā powietrzu pānuicemi; dla swego przyrodzenia: ktore takie jest / że nā powietrzu mieszkāć / y tam moc swoje pokāzować moga.] Też słowa powtarza w Księżce o Bóstwie Chrystusowym / cap. 12. o kto-

rey tak wiele Zbor Arianſki trzymał; że iſa / (iako im iuż namięnił) /
przez J. M. Pána Jakuba Sienieſkiego / Woiewodſką Po-
dolſkiego / Naiſnieyſſemu Krolowi Polſkiemu Swietey pámie-
ci ZYGMVNTOWI Trzeciemu dedykował. Tam tak mowi.
[Dyabli (mowi:) ſa oſobami: (iako y ſwieci Anyołowie:) y moze
ſie o nich mowić: że ſa ná Niebie: tak; iako Kiazety powietrza
názwáni bywáią: Eph. 6. v. 12. á to dla tego; iż takie ich ieſt przy-
rodzenie / że ná powietrzu ktore teſz Niebem názwane bywa / mie-
ſſáią. A gdy ſie o nich mowi / że w ciemnoſciách ſa; rozumieć
ſie ma: że ſie to dzieie; albo że mieyſce ná ktorym teraz mieſſáią /
ieſt iako ciemnoſć wzgledem onego mieyſcá / z ktorego ſa zrzućeni:
albo że ná wieczne ciemnoſci / ſtażáni ſa.]

Przydaie támsze: [Moga ſie Dyabli rozumieć / przez Poláno
Niebieſkie z tey miáry / ile teſz oni Kiazety powietrza názwáni
bywáią.] A niſzey: [Pewna ieſt: że Dyabli zwierchnoſciámi y
Pánſtwy ſa; y owſem Kiazety / ktore ná powietrzu moc máią /
názwáni ſa: á co wielkſza ſam Dyabeł / albo ktory przedni z tych
duchow zlych / Kiazeciem y Bogiem ſwiátá / od Chryſtuſá / y Pá-
wła ſwietego názwany ieſt.]

A niſzey [Pámietáć trzeba / że iako miedzy Anyoły / tak y mie-
dzy Dyabły gradus ſa: tak iż niektorzy ſa iakoby poddáni: á dru-
dzy nád niemi Kroluía.] A niſzey. [Nád Dyablami żaden / oprocz
ſamego tylkó BOGA, żadney zwierchnoſci nie ma / y ſam ie
tylkó BOG zgládzić moze]

Pan Szlichting in Epistolam ad Hebr. fol. 84. tak piſe. [Dia-
bolus, aliq; daemones, non ſolùm corporibus, ſed & animis homi-
num poſſunt nocere. Diabolus ſanè eam vim habet: vt ani-
mis hominum poſſit malas cogitationes iniicere, eoſq; ad varia
peccata impellere: quemadmodum ſcriptura teſtatur: quem ideo
omnis peccati authorem facit: quem DEVM ſeculi. 1. Cor. 4. v. 4.
Κεκοκρωτοφα, ſeu principem mundi. (Ioan. 12. v. 31. & 16 v. 11.) prin-
cipem poteſtatis aëris, ſpiritus, qui nunc operatur in Filijs inobedi-
entia, (Eph. 2. v. 2.) & daemones; principes, poteſtates, mundi re-
ctores. (Eph. 6. v. 12.) appellat.

Tenże piśmoc ná one słowá / Hebr. 2. v. 14. qui habebat mortis imperium, id est Diabolum; twierdzi fol. 129. że Diabolus est caput omnium inimicorum CHRISTI.

Joannes Wolfel / lib de vera Religione, fol. 369. tak piśe. [Dyabeł w Piśmie świętym / nazwany bywa Xiążęciem światá: Ioan 12. & 16. y Bogiem: 2. Cor. 4. v. 4. y mocarzem: Eph. 6. v. 12. (mógł przydać mocarzem zbroynym / Luc. 12. v. 21.) Ktorego mocy żadna ná ziemi nie zrowna; Który iest Krolem nád wszytkiem Synámi pychy. (Job. 41. v. 24. y 25.) że y nawiacey ná świecie może: y nawieksza część ludzi / zá tego roszkázaniem y przewodem idzie. do tego / nazwany iest Xiążęciem Powietrza: że będąc duchem / ná powietrzu mieszká / y moc swoie rościoga: náostaték nazwany iest máiacym Pánowanie śmierci: że ludzi ktorých sobie niewoli / tak swym Pánowaniem ściśka; że ich ná koniec w peta śmierci wielkistej wrzuca.]

Tenże fol. 39. mowi / [słowo to BOG, właśnie dawáne bywa / nietylko Nawyzszemu Bogu; ále y tym: quibus potestas, atque imperium sublimius, & robur insigne competit: Ktorzy máto moc y pánowanie wyższe: y síle známienito.] A fol. 71. wzy: że [słowo Elohim / ábo Bogowie / w Piśmie świętym znáczy tego: Kto nád Nim má zwierzchność iáko wyższa.] Przydáie nizey. [ze przy síłách przyrodzonej síle przechodzących / bywa zwierzchność wyższa: dla ktorých obudwu / Anyołowie / w Piśmie świętym nazwáni bywáto Elohim: ábo Bogowie: bo y mocnemi sá w síłách: y onego táemnego / á przyrodzenia gránice przechodzącego rzodu / ktorým BOG ludzie rzodzi; sá osobliwemi slugámi.]

Te Pánow Socinistów náuki / Kto dobrze poymuie; y one z sobá znosi; niepodobna rzecz żeby tego iásnie nieobaczył / że Pánowie Socinistowie / Dyáblá zá Bogá prawdziwego máto. Łáčno káždy Kto Dyálektyki stusil / wiele sobie / z tych dwu Propozytyj / y mow przymiedzionych / Dowodow vformowác może. Ja prostszym tyłko vsłuszyć chcąc; kílka sie dowodow kontentowác bade.

Pierwszy niech będzie ten. Nietylko błędzi / ále y ciężko grzeszy /

grzeszy/ Eto tych wszystkich/ Eto tych Piśmo święte Bogami zowie/ niechce mieć za Bogow Prawdziwych: *moni Smalc. ná mieyscu pomienionym.*

Alle Dyabła Piśmo święte Bogiem tego świata zowie/ iáko przyznawa tenże (*Smalcus, Wolkel, y Pan Schlichting.*) Toć wedle nich nie tylko błędzi/ ále y grzeszy/ Eto Dyabła nie ma za Bogá prawdziwego. ábo tak:

Dla tego Aniołowie y Przełożeni/ są Prawdziwemi Bogami/ że ich BOG zowie Bogami: (*moni Pan Gostáwski*) y że niegra Piśmo / gdy ich tak zowie: (*iák dokláda Socin.*) Alle też BOG przez Apostolá swego / zowie Dyabła Bogiem. Toć dla teyże przyczyny Dyabel jest Prawdziwym Bogiem. ábo tak.

Rzecz pewna jest (*moni Smalc. ná mieyscu przywiedzionym.*) że ci/ Eto tych Piśmo święte zowie Bogami/ są prawdziwemi Bogami. Alle Dyabła zowie Piśmo święte Bogiem. Toć rzecz pewna musi być/ że Dyabel jest prawdziwym Bogiem. Niech sobie iednąk tego prawdziwego Bogá schowáia Sociniściowie: my sie w tym grzechu nie bolmy/ gdy Dyabła/ nie za Bogá/ ále za Diabła mieć będziemy. ábo tak:

Romu BOG imienia swego udzielił/ ten jest Prawdziwym Bogiem. Kogo názwał Bogiem/ temu imienia swego udzielił: Toć Dyabel Etożego BOG názwał Bogiem/ y Etożemu zátem imienia swego udzielił/ wedle zdánia Polskiego Szlachcica ródzinnego/ jest prawdziwym Bogiem. Wtóry dowód niech będzie ten.

Kto wielką iáką moc od onego iedyneho BOGA ma/ ten jest prawdziwym Bogiem: iáko świadectwa pomienione/ osobliwie (*z Sociná, z Kátechizmu Rákowskiego, z Smalcusa, z Páná Gostáwskiego.*) przywiedzione świadczą.

Alle Dyabel wielką moc od onego BOGA ma: (*iáko świadczą Smalcus, y Wolkel.*) Toć Dyabel jest prawdziwym Bogiem. ábo tak: Romu Piśmo święte przyznawa moc y siłę osobliwą/ y siły ludzkie przechodzącą / ten jest prawdziwym Bogiem: (*iáko świadczy Wolkel.*) Alle Piśmo święte przyznawa moc y siłę osobliwą / y siły ludzkie przechodzącą: (*iáko to widzieć w słowách*

od Wolkeliusá przywiedzionych.) Toć Dyabel jest prawdziwym Bogiem. albo tak.

Komu BOG dał moc iako osobno/ iako Aniołom/ albo ludzkiem/ ktorych BOG, zowie Bogami; ten jest prawdziwym Bogiem. (wedle Pána Gostáńskiego.)

Alle BOG dał tak osobno moc Dyabłu: ze factus est vt nihil timeret: y ze mu żadna moc ná ziemi wyrownać nie moze: Toć Dyabel jest prawdziwym Bogiem.

Trzeci Dowod niech będzie ten. Bóstwo jest słowo znaczące dostojenstwo/ rzad/ zwierzchność/ Pánowanie: iako to poomienione świadectwa opiewają: y słowa Psal. 81. v. 2. potwierdzają: ztąd idzie taki dowod. Im kto ma siersze y większe Pánowanie/ tym jest większym Bogiem. Dyabel má siersze y większe Pánowanie niż wszyscy Krolowie tego świata: bo ná Powiesztzu pánuje: y zwierzchność swoją wydaie: (iako mowi Smálcius, y Wolkel.) y jest Pánem albo Kizáciem świata: (iako z Pismem Świętym mowi Smálcius, Wolkel, y Pan Schlichting:) y jest głową wszystkich nieprzyjaciół Chrystusowych: (iako twierdzi Pan Schlichting.

Toć jest większym Bogiem niż wszyscy Krolowie tego świata: á żatym moze bydz nazwany Bogiem/ nád wszystkie Bogi wyższym. albo tak: Kto ma iako osobliwą od BOGA zwierzchność/ jest prawdziwym Bogiem/ (iako uczy Pan Moschorzowski w Piśmie przeciw Xiedzu Gurskiemu:) ále Dyabel ma osobliwą zwierzchność nád temi nád ktoremi Krolute: á nád nim żaden Krom samego BOGA nád nim zwierzchności nie ma: tak wyraźnie mowi / Author Ksiożki od Zboru Aerryáńskiego Krolowi J. III. świętey Pámieci ZYGMVNTOWI Trzeciemu ofiarowanej. Toć Dyabel jest prawdziwym Bogiem. albo tak.

Kto ma moc y Pánowanie wyższe y siłę znamięnto/ y jest osobliwym sprawcą tajemnego rzadu Bóstkiego: ten jest (wedle Wolkełá) Elohim, albo prawdziwym Bogiem: Dyabel ma moc/ y siłę y pánowanie nawiększe: (iák sie tegoż Wolkeliusá powiedziało:) y jest sprawcą tajemnego rzadu Bóstkiego: to jest epekutorem sprawiedli-

wości Bostley: Ktoremu Páwel S. żyłch ludzi/ ná ich popráwe wy-
dawał: 1. Cor. 5. v. 5. 1. Tim. v. 20. Toć test prawdziwym Bogiem.

3 Pánem Schlichtingem/ iáko z tym/ Który sam ieden/ z po-
mtenionych w tym rozdziale osob / żyie; przystałoby sie Herzey tu
rozmówić: do czego mie wiodł/ dawny moy przeciw J. M. áffekt/
z tód zawiśty: że między wszytkiemí Zboru swego Pisarzami/
Ktorychem potrosze świadom; on sam pióro / ná wychwalenie
Przenaswisthey MATKI BOZEY podniost; y wielkie tey zále-
cenia z Ewángeliey zebrawszy / w swym Kredzie wypisał. Ale z
drugiey strony gdym sobie pomyslił: iákiego to dowcipu: iákiego
rozsadku głowiek; zdało mi sie: zebym to prozno czynił; gdyż
nie mogą wątpić: że on sam / daleko skutecznieysze z tych/ Ktorem
przełożył Propozytyi/ z soba zniesionych/ wnosić Conclusie może.
Jedna tylko rzeczka J. M. przypominie. Mówi J. M. [Nie-
możecie prawdziwego Bostwa tych odsadzić/ Ktorych sam BOG
Bogami zowie:] gdyż tedy sam J. M. przyznawał: że BOG, przez
Apostola swego / Dyabla Bogiem zowie: y że Dyabli tales sunc
Principatus, & Potestates, iáko owi Anyołowie/ y ludzie/ Którym
rzeczono: Ego dixi: Dij estis; czy dla tego nie będziem mogli
Dyablów prawdziwego Bostwa odsadzić: 2c. 2c. Dosyć otym.

DO Jch M. P. P. Socinistów Podgorzskich mowę moję
bracóm. M. M. Pánowie Podgorzanie. Przełożyłem
przed Wasze dwie Propozitiz, słowami/ z Księg Ministrow/
y Pisarzów waszych / wyietymi/ iásnie wyswiádzone: y obie-
dwiem pod wysoki rozsádek / Wm. M. M. P. P. rzucił: ničzego
inšego nie szukáiąc; tedno ábym P. P. Podgorzkim Arriánom/
(sam też Podgorzánem będąc) wedle drobniauchnych síleł/ zbá-
wieniu y poćciwości wslużył. Te / zebyście Wm. czytać / z soba
znośić / wważać raczyli; wniżenie prośbe; pewien tego będąc / że
gdy WW. wštroś przeyma; co Wási Ministrowie/ o Prawdzi-
wym Bostwie / y o mocy/ władzy/ pánowaniu/ tytułach Dyablów
piszą; lubo iżył zadržymáć/ rozumu żadnem sposobem zadrž-
máć niebędziecie mogli; zeby w tym przekónányim sie byđz nie-
wyznałz

wyznał; że to nieomylnie prawdziwa Konklusja / Etorom ta z po-
mienionych Propozycji wnioś. Bo to rzecz jest nād promienie
stoneczne iásniejszā / że jeśli Wm. twierdza / co wási Ministros
wie piśa; iż Prokolwieł iāka moc / władza / zwierzchność od Bo-
gā ma / jest Bogiem Prawdziwym; y to; iż moc Dyabelska jest
rāk wielka / że tey (iāk mowi DUCH Świety Iob. 41) żadna
moc nā ziemi wyrownāć niemoże: y iż Dyabli / rāk sō Principatus y
Potestates, iāko sō Aniołowie y inni / Etorom rzeczono; Ego dixi dij
estis: (iāko Smalcus, y Pan Schlichting, máiac po sobie Piśmo Eph.
6. twierdza:) żadnym sposobem / vchronić się niemożecie tey Kon-
klusyey;

Ergo Diabolus est verus Deus; & damonia veri dij. Rzecz
tedy iedne z tych dwu wybierać Wmm. máia: ábo porzucić So-
cinow wymysł / y sprośnych błędow Fundament: że Bostwo / nie
nature / ani istność znāczy / ale moc ábo dostojność: Etoro Pro-
kolwieł ma / Bogiem jest prawdziwym: ábo przy nim vpornie
stānoć. Jeśli przy nim stāniecie / rādzi / nierādzi / w to wpā-
dniecie / że Diabla zā Bogā prawdziwego macie: y PANA
CHRYSYVSOWE Bostwo / w tym Porządku Bostwā / lubo na-
wyżej Kładzicie: w Etorom wási Ministrowie / y Dyabli iāko
Principatus & potestates aēris, y Prokō ich / iāko Deum seculi Kłādo.
Jeśli go (co day Pānie Boże) odrzucicie; á z Chrześcianstwem
wyznawāć zechcecie; że niēt nie jest Bogiem prawdziwym / iedno-
ten / Etoro Bostwa istność y natura ma; to oraz że wšytkim Chrze-
ścianstwem przyznacie: że Syn Boży poniewāz Bogiem pra-
wdziwym jest / iedney jest z Bogiem Oycem istności: ábo że (iā-
ko sam PAN IEZVS Żydom mowił:) że / (mowiā) Syn Boży y BOG
OCIEC iedno iestestwo máia; gdyż Vnum Filiali modo esse, a
vnam essentiam, ábo iedno iestestwo mieć / iednoż znāga. Przy-
znacie y to: że Bogowie inši / Etorzy z Bogiem Oycem nie máto
vnum esse, ani vnum sunt, y Etorzy nie sō naturā dij; nie sō Bogami
prawdziwymi: (gdyż ten ieden tylko jest:) ále ábo fałszywi; iāko
sō bātwāny: ábo Λεγομενοι, iāk ie zowie Pāwel świety: to jest / (iā-
ko tłumāczy Ambrozy świety:) nuncupatiji: rzeczeni; ábo prze-
zwaniem

zwisziem tylko Bogowie: Których Bogami / albo zbyt / y zły
 affekt / albo dobrowolne / á przewrotne poddánstwo Bogami
 czyni: (iákowi podobno są Dyabli: iesli interagey między sobą
 wemi Bogami mieliby być policzeni:) albo Których sam BOG
 y Piśmo święte dla nieiákiego Ktore z Bogiem máło podobien-
 stwa / Bogami zowie. Rzecz pewna iest: że żadnego z tych / ni-
 gdzież Piśmo święte Bogiem prawdziwym nie zowie. A sam
 PANCHRYSTVS IEZVS gdy przed Żydami Bóstwa swego Iean.
 10. bronił; niemowił: żeby ci Którym rzegono diestis, byli Bo-
 gami prawdziwemi; ále to tylko mowił: że iesli / sędziow / Pa-
 now / Krolow / y inszych Przelożonych Piśmo święte Bogami
 zowie / czemuż się ia Synem Bożym bedac / zwąć Bogiem niemam?
 Czym samym wyiósł się PAN IEZVS z porzadku Bogow postanowio-
 nych: gdy mowił: że był Bogiem / nie iáko Mocarz / ále iáko Syn:
 Który Bóstwo mam nie od dobrodzieia ále od Oycá: nie przez
 dárówiznę / iáko insi máło; ále przez rodzenie: iáko Syn od Oy-
 cá. Coż Wm. z tego obráć chce? Dał Wmm. PAN BOG ro-
 zum. Tákże Wmm. obieraycie; żebyście ná dzień sódny w strogiey
 fromocie nie zostáli: gdyby wam to záadano; żeście Diabla zá
 Bogá Prawdziwego mieli: y żeście Pánu Chrystusowi nie iná-
 kże Bóstwo przyznawali / iedno iákowe przyznawacie tym: Kto-
 rym rzegono / Ego dixi Dij estis, y iákie samemu Dyabłu / y iego
 śmáctwom / wedle náuk i Ministrów swoich przyznawác musiecie.

ROZDZIAŁ II.

*Ze PP. Socinistów, wedle śnuru Konfessiey swoiey, po-
 winni część Boska Dyabłu oddawác.*

Z Rzezy / w przeszłym Rozdziale dowiedziłoney / iásnie to / com
 w Tytule tego Rozdziału położył / plynie. bo Ktoż temu prze-
 czyć moze / iż BOGV Prawdziwemu / Bóstki pokłon oddawác ten
 ma / Kto go zá BOGA prawdziwego zna? Zda się tá rzecz nie
 potrzebować dowodu. Żeby się iednáć Pánowie Sociniściowie /

nie stárzyli; że ná nich nie slušnie ten oblig záciogom: áby Dyablu / Krórego (iákom pokazał /) zá Bogá prawdziwego znáto; Boski poklon oddawali; Króciuchno tego dowodze. Zá Fundament biore / słowá Pána IEZVSOWE Math. 22. v. 21. Oddaycieš tedy / co jest Cesarstkego / Cesarzowi: co Božego / Bogu: A Apostolskie: Rom. 13. v. 7. Oddaycieš tedy / Komu Ponor; Ponor. Komu Clo; Clo: Komu czešć; czešć: y słowá / (ktorym podobno rychley wierze /) od samych Socinistow nápisane.

Pan Moschorzowski / w Zntesieniu wtorego záwstydzenia / fol. 367. ták mowi. [Rozum pokázuie: że iáak Krol dla Krolewstke / Cesarz dla Cesarstke zwierzchnošć / czešć Krolewstka / y Cesarstka odnošic ma; ták wedle tegož rozumu / ten / ktory ma zwierzchnošć Bžstka / czešć Boska / odnošic ma powinnie.] Smálcius in Monstris, fol. 89. mowi. [Czešć dla mocy álbo zwierzchnošć test Komu powinna: tym wiéšja; im wiéšja jest w ěim moc / álbo zwierzchnošć] Tož mowi lib. de Error. fol. 100. [Rozum vzy: že czešć Komu / test powinna / tym wiéšja; im wiéšja moc ma.

Tenže ná wielu mieyšćách vzy: že mocy Boske vzyzoney / (participata, data, &c.) ma byđž oddawána czešć Boska: iáak Krolewstka Krolewstke: lib. de Error. fol. 83. 90. 98. 99. 100. y gđžie indžtey: y owšem: že prawdziwy B O G, nie moze byđž czcony / tedno Boska czć; lib. de Error. fol. 46. 82. y gđžie indžtey vzy.

A in Exam. 100. Errorum fol. 31. mowi: že tákie czpie jest Bžstwo / y iáaka moc; táki mu test powinnny vřlon.

Pan Schlichting / ná list do Galát: ták piše. fol. 163. DEO, qui habet Diuinitatem ab illo vno DEO acceptam, pro ratione accepti imperij, seruire; eumq; colere; pium, & necessarium est.

Štad ták árgumentuie.

I. Pan CHRYSIVS káze oddávác / co Božego; Bogu: y Apostolskego / káze oddávác czešć / iáaka Komu przynalezzy: Toć wedle rozkazánia Chrystusowego prawdziwemu Bogu ma byđž oddávány poklon Boski: y wedle Apostola / poklon temu nalezocy: ktory / že nie moze byđž inšy / iedno Boski; náužal pomteniony Smálc. Ale pp. Socinistowie / Dyabla zá Bogá prawdziwego znáto; (iáak

(tak iuz dowiedziono:) Toć wedle náuki CHRYSYVSOWEY y Apóstolskiej/ poślon mu Boski oddawać powinni. ábo tak. Krokół wiel jest tak prawdziwym Bogiem/ iák on BOG iedyny/ tego gćio Bosko gćie potrzebá: Ale Smálcius wyzey pomieniony vzy: je Bogowie zawisli/ y Bosťwá vgestnicy; ktorzy moc od Boga vdzielong máio/ (iákó Anyołowie/ Krolowie/ y Dyabli:) sá Bogá mi tak prawdziwemi/ iák on BOG iedyny. Toć tych Bogow/ (Anyołow/ Krolow/ Dyablow/) Pánom Socinistom/ Bosko gćio gćie potrzebá.

2. Rozum połączuie/ je iák Krolowi dla Krolowskiej zwierzchności część Krolowśto/ tak Bogu prawdziwemu/ dla Boskiej zwierzchności/ część Bosko oddawać potrzebá.

Toć iákó PP. Socinistowie/ powinni temu część Krolowśto oddawać/ Ego znáio já Krolá; tak też temu powinni oddawać część Bosko/ Ego znáio já prawdziwego Boga. Gdyż tedy Dyabla já prawdziwego Boga znáio; Toć mu część Bosko oddawać máio.

3. Im jest w kim moc wielśha Boska/ tym mu wielśha część Boska oddawána bydz má; iák vzy Smálc. y P. Schlichting. W dyablách wielśha jest moc/ niż we wśhytkich Krolách/ gdyż mu ná ziemi żadna moc wyrownáć nie moze. Toć mu część Boska winna wielśha; niż wśhyt im innym; ktorzy/ ná ziemi/ przez vdzielong moc/ Bogá mi sá prawdziwemi sťáli. Což ná to PP. Socinistowie rzeczeć? Jesli kto rzecze: je moc Dyabelśta nie jest moc Boska/ przypomnia mu náuka ich Dozorcy/ álbo Biskupa/ (iákó tłumáczy Pan Bosťwiski/ nie bez zelzenia Ich MM. Kiezy Biskupow fol. 69.) Smálciusa: ktorzy powśhechnie/ de Errorib. fol. 102. vzy: je wśhelka moc ktora jest od BOGA, jest Bosko/ y tegoż rodzaíu z Bosko: á fol. 106. táńze vzy: je vdzielona od BOGA moc/ moze bydz názwána téż mocą/ ktora w BOGV jest. Zkód nieuchronnie idzie: je poniewáż moc Dyabelśta/ jest mocą iednego rodzaíu z Bosko: (gdyż od BOGA jest: y) moze bydz názwána téż mocą/ ktora w BOGV jest/ poniewáż jest vdzielona od BOGA moc: toć tak prawdziwie y doskonałe Bosko mocą jest/ iákó tá ktora w BOGV jest: á zátym poślon Boski/ tak tey oddawać potrzebá/ iákó tey/ ktora

Ktora w onym iedynym BOGV jest. A nie poydźie tu Socinistom ow kacił/ o mnieyszym y nie doskonalszym Bostwie: bo stanie przeciw nim Axioma Smalcusowe/ Quantitatis diuersitas, non mutat qualitatem: y owo: Forma Diuinitatis est potestas: albo to przy namniey na nich sie wyćisnie: ze/ poniewaz/ Kto jest mocnieyszym/ ten jest wiekszym Bogiem; toć Dyabel Ktory jest Bogiem światá/ jest Bogiem wiekszym nád wszytkie te; Ktorzy przez oddzieloną moc Bogami sie prawdziwemi essali: á zátym ze ná tym świećcie/ jest Bogiem naywyszym/ nád wszytkiem Bogami tego światá. Z kad nienuchronnie idzie: ze PP. Socinistowie/ powinni cześć oddawać Dyablu/ wiekszą; nád te/ Ktora powinni oddawać nizszym/ y nie tak barzo potężnym/ ani tak sieroćko panującym Bogom. Náostátęć iesli Kto rzecze: ze nie każdemu/ Kto jest Bogiem prawdziwym/ godzi sie poklon Bostki oddawać: ále temu tylko Ktoremu BOGV rokazal; stanie przeciw niemu Smalc: z temi słowy; Ktore lib. de Errorib. fol. 147. napisal.

[Znamy z łaski Bozey: ze poklon Bostki jest Komu powinny/ choćby o tym ani Przykazania/ ani przykładu żadnego nie było. A owsem to gdzie indziej wyraźnie pisali nási/ ze wzywianie/ y poklon/ jest z liżby tych rzeczy/ Ktore ani od przykazania/ ani od przykładu zawisły.]

To poniewaz tak jest; Ergo y ten kubit Pánom Socinistom zámkniony.

Ergo Dyablom Ktorych zá prawdziwych Bogow znaia; powinni sie beda kłaniać: choć ná to ani przykazania/ ani przykładu pobożnych ludzi nie maia. Oto sprawiedliwe nád temi ludzmi sądy Bostkie: ze Ktorzy wszytkie siły ná to wazyli/ zeby honor SYNA Bozego/ y DUCHA Swietego/ y Swietych Bozych vnizyli; do tego od swych wodzow przywiedzeni są: ze iesli zechca snuru sie swojej Religiey trzymać; musza sie przyznać: ze Dyablom iáko prawdziwym Bogom/ kłaniać sie/ y honor Bostki oddawać powinni.

A (iesli sie nie myle;) czuła sie w tej powinności; y iey dosyć gynie: gdy Dyabły miedzy Bogi prawdziwe przyjmia. bo Kto ryś honor/ moze bydz Dyablu dány wiekszy; iáć gdy mu to Kto

przyzna/ że dla zwierzchności/ mocy/ władzy od BOGA mu dā-
ney/ iest Bogiem tak prawdziwym/ iako iest prawdziwym/ on ie-
dyny BOG?

Żnowu tedy/ Pánów Socinistów/ vntzente proszę: aby sie
pilno przypátrzyli/ iak w strogu ich sromota/ Ministrowie/ ktore
z cudzych kráíow wygnáne/ ná swe zle karmili/ y karmia/ wprá-
wili: y niech pomysla/ iako sie z tego Pánu Bogu ná dzien Sa-
dny spráwiá.

ROZDZIAŁ III.

*Co o Zborze Arriáńskim PP. Dissidentowie rozumieia: y
iako go sobie waja.*

Zeby Pánowie Socinistowie/ y obrońcy ich/ ná Kátholikow
sie nie skárzyli; że názyt goręco/ ná Zbor Arriáński nástepia;
rzecz mi sie potrzebna zdála/ krotko to przełożyć: co o tym Zbo-
rze PP. Dissidentowie piśa. Poczynam od Lutheranow.

Fridericus Balduinus, in Refutatione Catechismi Arriani tak
piśe. [Náuke Photiniánow/ (ktorych w Polsce Arrianámi zo-
wia/) słuśnie nowa Religia/ iako y Máchometow Alkoran/ z ro-
żnych błedow zebrána/ názwáć możemy. Bo/ nieco máia/ z da-
wnych Photiniánow/ Samosáthenistów: nie co z Donatystow/ y
z Manicheygzkow: nie co z bluznierstw Máchometowych.]

Balthazar Meisnerus Witemberski Theolog tak piśe. [Nowa
Photiniánow sektiá/ w Wierze Apostolskiej ledwie co zostáwila/
czegoby wymysłami swemi/ sprośnie nie splugáwila.] Kálwinisto-
wie gorliwiey o nich piśa. Dawid Pareus, tak o nich piśe.

[Socinus/ nád inšie zarázliwšy heretik/ z Samosátheni-
stámi/ TROYCE Świetey w Bóstwie neguie: y CHRYSTVSA
Pána z wiecznego Bóstwa odziera: y nie ma go zá ináshogo
Zbáwiciela; iedno iakim niewierni Żydowie Móysesá; á Tur-
cy Máchometá máia. Nic tak iásrego Piśmo świete nie ma
czegoby on/ ábo niewstydliwie nie nigował: ábo złosliwemi y
wykretny!

wykrętnymi głosami nie znosił.] Ioannes Makovius, tak onich piše: [Socinistowie/ nie w rzeczy samey/ spólnego z Chrześciany/ nie mają: oprocz słow: pod którymi wrażają Monstra quædam mozgu swego: tak iż im iest inшы/ niż nym B O G: inшы Chrystus/ inше nauki wszystkie.]

Z Polskich Dissidentow Grzegorz Zarnouecius tak onich piše. [Co w pierwszych wieku dawnieyszego Heretykách / pozost był ścąg / bluźnierstwá swie / ná Bóstwo Chrystusa Pána wylewać; to przez te poslednie Arriany / tuż ich miarę wierzcho wató wylał: y wyzionął.] Różey: [Nieprzyjaciół prawdy Socin / Ewangelia święta / w Alkoran Turecki przemienił; przedy sie z Żydami y Turkami niż z Chrześciany zgodzi.] Co o nich: że Volanus, y Salinarius w Litwie/ Clementinus, y Zaborovius w Polsce napisáli / opuściam: gdyż ich Księgi są w ręku Pánow Dissidentow. Przydam cokolwiek o tym: iakie mają v Pánow Dissidentow posłanowanie.

Pozynam od Niderlandu. Zastáli tam byli nási Pánowie Socinistowie / dwu Ministrów: Krzysztophá Ostorodá Niemcá / y Jendrzejá Woydowiusá Polaká; żeby tam ten kray zarażliwo swoia nauka zarażáli. Ale sie im nie poszczęściło: bo gdy do Amsterdamu przyplyneli/ kazano im: żeby wszystkie Księgi/ które z sobą przywiezli/ oddali osobom/ ná to od Senatu nás znágonym: a sami sie ná załutrz ná Ratuszu stáwili: gdzie ich o bluźnierstwie Księgi gromiono / y iásnie powiedziano: żeby gdyby byli zá sobą z Polski literas comendatitias nie przynieśli / smierciaby tego przypłacili; że sie wazyli/ tak bluźnierstwie Księgi do Amsterdamu wozic. Nic im tam niepomoglo/ że libertatem Religionis prätendowali. W Leidzcie nielepicy ich przyieto: y y to im zádnó: że nauka ich o B O G V, nie iest rozna od Tureckiey: y dla tego Księgi ich ná ogień skazano: y im samym/ srogim karaniem / iesliby zá dziesiec dni z Niderlandu nie wyiechali/ pogrożono.

Dekret przeciwo nim wydány taki iest.

STatus generales vnitarum Prouinciarum Belgij, informati, quòd Spenes duas personas, quæ in has Faderatas Prouincias, venerunt, quarum prior nominatur Christophorus Ostorodus, alter, Andre-
as Voidouius, reperti sint quidam libri, qui in vniuersitate Leidenſi, à Facultate Theologica viſitati, inuenti ſunt concordare cum doctrina Turcica: negantes Diuinitatem CHRISTI FILIJ DEI & SPIRITVS SANCTI: & quod dictæ Perſonæ in has Prouincias venerint, vt eam in illas introducāt: & ita ſtatum Eccleſiæ perturbent: volentes ergo, his, in tempore, pro conſeruacione honoris DEI, & commodi Statuum, vnitarum harum Prouinciarum, occurrere; decernimus: vt prædicti libri, in præſentia duarum illarum Perſonarum comburi debeant. Deinde, vt iſtæ Perſonæ, intra ſpatium decem dierum proximè ſequentium, ex Faderatis Prouincijs diſcedant: ſub pæna, ſi poſtea in eis deprehenſi fuerint arbitraria; quæ alijs in exemplum, propter quietem Eccleſiæ, & commodum ſtatum Faderatarum Prouinciarum, exiſtimata fuerit irrogari debere. &c. &c.

Tak w Niderlândzie / gdzie ſeroła Religionis libertas, Pá-
now Sociniſtow / oſadzano. Skad znać / że y tam gdzie nowa
wiara pluży / Arriánſtwo mieyſcá nie ma. Obaczmyz iáko ich
w Niemcech y w Węgrzech ſánuió. Wielce ſie ná to ſkárzy
Smalc. w Przedmowie Refutationis Orationum Vogelij, y Peſſe-
lij, że wſelkie nieuſánowanie zbor ich cierpi / od Lutheránow y
Caluinistów; y ſkárzy ſie naprzod / ná Senat Miáſtrá Straſſburku:
że kſiege mu / od Zboru Rákowſkiego dedikowána / zniwazył:
y odrzucił. Skárzy ſie potym / ná Jáſnie Oświeconego Lándz-
gráſſá Hásſiey: że ſie tátże kſiege ſobie od Arriánow dedikowá-
no zbrzydził: ále oſobliwie ſkárzy ſie ná Senat Norimberſki: że
niektorych Studentow / ktorzy ſie bledow Arriánſkich chwycili /
wieził: y do tego przywiódł zeby ſie Arriánſtwem zbrzydžili: y
ſáwnie remokowali. Skárzy ſie táme / ná Ktoregoś Woicwo-
de Weglerſkiego / że niektorego ich Miniſtrá / Który był z Pod-
gorza do Węgier záſzedł: y tam Arriánſtwo rozſiewać poczał /
poimał; wieził: kſiegi popalił: y iegoby był ſámego ſpalil / by
no bró

go była Szlachta Podgorzka nie wyprosiła. Naostatek iako by Pánow Socinistów Dissidentowie w Polsce śanowali; o pisał Smalcus; w Odpowiedzi na Książkę napisaną od Já kubá Zaborowskiego / nazwaną Ogień z Woda: (w Ktorey pokazował: że tak jest niepodobna zgoda y braterstwo Arrianom z Ewangelikami; iako wodzie z ogniem.) W Rozdziale tedy 21. bázno sobie wciąza / że im żądano / że nie máio spełná mozgu wgłowie: iż niechcąc błedów Socinowych na páznoגיעć wstąpić / zgodę sie y jedności / sine fronte z Ewangelikami napieraio. W Rozdziale 22. wskarza sie na Kontempty / Ktore ich od Pánow Ewangelikow na synodzie Lubelskim w Roku 1912. potkały: oso bliwie / że im żądawano że v nich Pan Chrystus / Bogiem y nie Bogiem: Pánem vsprawiedliwiającym / y nieusprawiedliwiającym 2c. Z tego idzie / że znoszenie sie z nimi / nic braterskiego / nic dusznego zawiazać niemoże. W Rozdziale 23. Żalnie sie na Krzysztophá Kráínskiego: że im na synodzie Belzyckim w Roku 1617. rzekł: [Pánowie nieturbuyćie nas: rychleyby sie niebo z Piecłem zgodziło; niż my Ewangelicy z wami.] á zátym wyszedł z Kościoła. á potym gdy sie znowu do Kościoła zesł; głosem furtliwym rzekł / tenże Kráínski: [Ktorzy sie BOGA boicie / podobcie z Kościoła:] zázym J. M. Pan Kálisti rzekł: Ja że sie BOGA boie / poyde z Kościoła: y tak wyszedł: żadnego z Socinistów nieprzywitałszy: ani pozegnawszy. Naostatek wydał Ktos / z Socinistów / odpis na dwa Pásquilluse: to jest / na część tey odpowiedzi / Ktora Ministrowie Ewangeliccy Distriktu Lubelskiego / na Dyalog Pána Chrząstowskiego / napisáli: gdzie sie temu Pánu niedobrze powiodło: że za Socynistami pisał przeciw Ewangelikom swoim: ácz niektorzy Arriani / (com y sam w Rusi będąc słyshal) twierdzą: że on / sercem / bázzezy przypada do Zboru Socinistkiego / niż Ewangelickiego: choć powierzechu / dla pewnych respektow inázej pokázuie. Wzrym iesli mu Ktzywde czynio / miałby sie o to ozwać / y honoru swego bronić.

Ponieważ tedy / sami ci / Ktorzy sie nabázzezy libertatem Religionis domagaia; w tak wielkim obrzydzeniu máio Arriany /

choć sie do ich bráterstwa rsilnie wpraśia: czemuż zá zle máio Kátholikóm; ze sie słowem álbo piórem o zelżywość B O G A swego wymuia: Jawnym Piśmem / (ze inszych opuśsze) zeznawa Smálcus; w Odpowiedzi / ná Ogien z Wodą fol. 106. ze 3 Ewángelikámi / y owšem wszytkimi / ktorzy od Kościoła Rzymńskiego odpádl / mogą sie zgodzić: sm Koś. iot Rzymńki / (do ktorego też nalezy Greci) wyigrosy. Jawnym także Piśmem / Sozin w Liście trzecim / ad Andreám Duditium, (y gdzie indziej) twierdzi: ze namniey niewatpi / ze wszyscy Kálwinistowie / Luteráni / NowoKrzecency / Atryáni / mogą byđ zbáwieni: z sámych tylko Kátholików / żaden byđ zbáwionym niemoże / poniewaz wszyscy są Bátwochwalcámi. Jawnym także Piśmem Smálcus / Nicolai des, Pisecius, Socinus, wszytkie Kátholiki / (á zátym wszytkie Krole / y Césarze Chrzesciánskie) odsądziłi Chrzesciánstwá: także ze ich przy sámych tylko tytule ábo przezmińtu Chrzescián zostáwili. Skądze tedy mogą sobie obiecowáć v tych / z ktorými sie zgodzić nigdy niemoga; y ktorých zbáwienie / y Chrzesciánstwá odsądziá / wielkio przypiaż; nád te; ktorey doznawáia v tych / do ktorých sie Bráterstwa odzywáia; y ktorých zá Chrzesciány / y zbáwienia wiecznego dziedzice máia? Czy rozumieia / ze Boski Honor milszy jest Ewángelikóm / niżli Kátholikóm? Czy rozumieia / ze Kátholicy o zelżywość B O G A swego namniey niedbáia? mogą temu wierzyć / żeby Krzywdá T R O Y C E Przenáświetszey, obelzenie S Y N A Bożego, zniewagá D U C H A Świętego, serc Kátholickich vracáć nie miała? O bázno sie ná tym myślá.

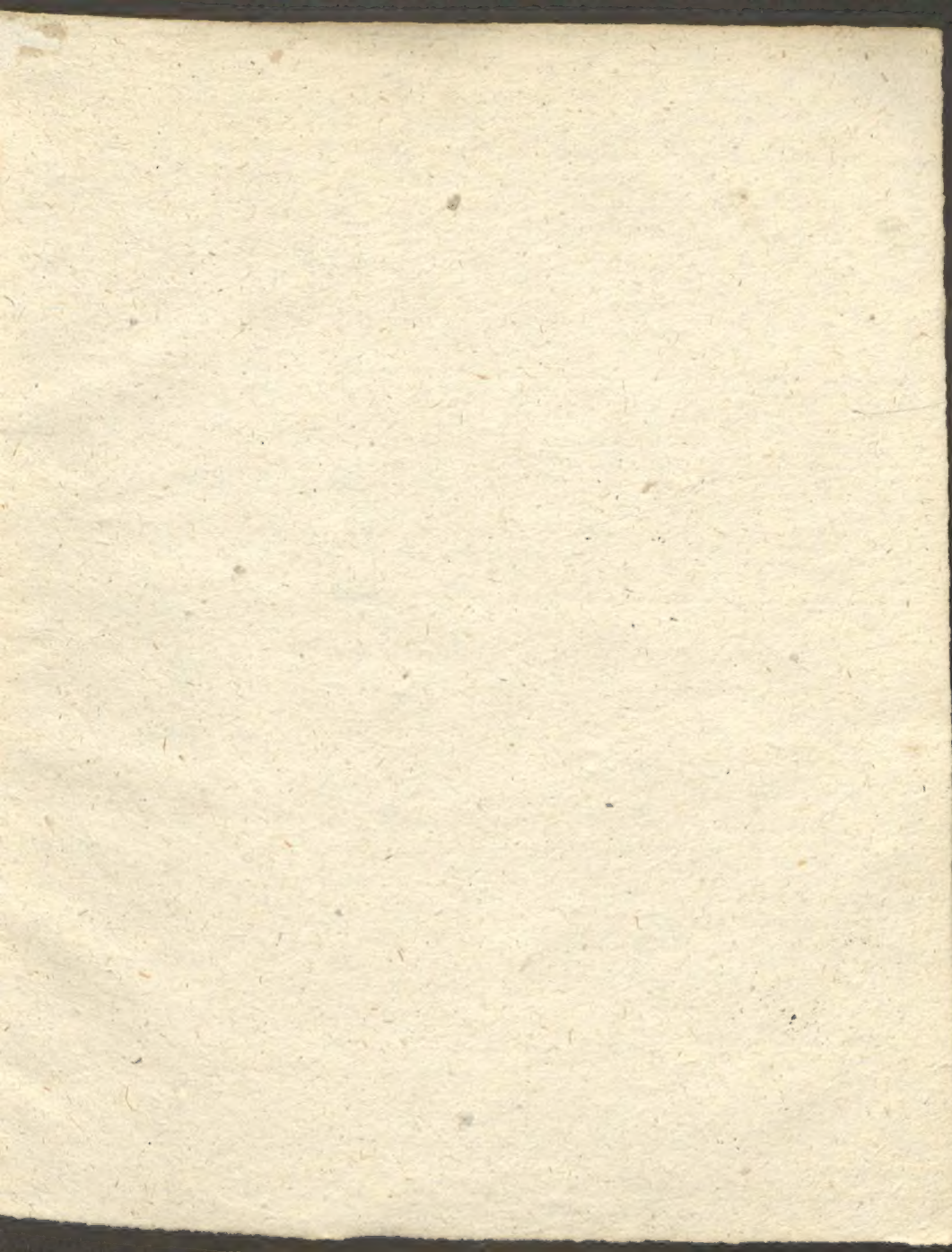
Namny to Kátholicy / z miłości Chrzesciánskiej / ze przykładem Paná I E Z Y S O W Y M zniewagi y obelzenia náśie / Atrianom dárujemy. Zádáia to oni Kátholikóm / ze są Kościołem Szátáńskim; w ktorým áni Dusze / áni rozumu / áni prawdy niemáś; wyznawáia to; ze sie Kościołem Kátholickim iáko rzeczą smrodliwą ná wielki wielkio brzydzic chcą: twierdza to / ze nád Wiare Papierzka / niemáś nic w Wierze gorzey zepsowánego. Ná to wszytko Kátholicy rzeká: Domine ne statuas illis hoc peccatum.

Jesze ciż zádáia Kátholikóm / (to jest wszytkim Césarzom / Krolom /

Krolom/ Pánom/ Senatorom/ Doktorom/ Swietemu Woycie-
chowi/ Swietemu Stánisláwowi/ Swietym inszym przez ktorych
w Krolestwach Pulnocnych swiáto Ewángeliey záiasniálo;) stu-
pidam, brutam, irrationabilem Religionem, to iest/ glupia/ bydláca/
bezrozumna Wiára: A ná to rzeka Kátholicy; Pater dimitte illis,
quia nesciunt, quid faciunt. Nad to zádaia ciż Socinistowie/
Polakom: (iáko Smálcius; y tenebrant iákis/ ktory imienia swe-
go zátaíl/ y názwál sie Polskim Szláhcicem/ niewiedziéc ktorego
Herbut) ze Polska przed przywedrowaniem do niey zbiegow eu-
dzoziemskich/ nigdy prawdziwey Religiey nie miała: y ze tá/ ktora
do Polskiey przyniesiona iest/ byla z kazdey miáry ospecona: A
postolskiey náuce przeciwna ic. A ná to rzeka Polscy Kátholicy.
Boże im odpusć. Ale gdy ná TROYCĘ Swieta/ y geby niewsty-
dliwe/ y piorá rozpustne rozwieráia; gdy ia/ (ná co y Ewángelicy
toti cohorrescunt; iáko Author odpowiedzi ná dwá Pásquilluse
przyznawa:) niegdy do Cerberá y Tritoná przyprownywali; Mon-
strolum Antichristi DEVM. názywáli; á teraz náuke o TROYCĘ
Przenaswietsey zowia nafalszysza: ktorey Author iest Száton
y Antychrist: godna; áby z serc ludzkich wykorzeniona w posmiéck
wieczny posla: zeby icy áni wspomniéno w Zborze Pána Chrystu-
sowym: to mowie gdy czynia; iákoż z Ezechiaszem Pólem nie
mamy zápláć/ y mowie: Distributionis, & increpationis, bla-
sphemia dies iste: venerunt filij vsq; ad partum, & vires non habet
parturiens. iáko scierpieć możemy/ ták srogie BOGA nášego o-
belzenia/ y zbluznienia: Bálwány niegdy swoje ták milował Mi-
chas (Iudic. 18.) ze gdy mu ie wzięto/ iáko by wszytko strácił; biegł:
y krzyczál zá temi ktory ie wzięli/ mowiac: Deos meos &c. tulistis:
& dicitis: Quid tibi est? Toż my słusniey mowie mozem Arria-
nom: BOGA Wycow Nászych wydzieracie nam: bluzniacie go:
nowego nam Boga Chrześciánstwu nieznáomego podrzućcie: á
przećie gdy sie kto ná to ozwie; mowiecie/ Quid tibi est? Wydárli-
ście Pánu Chrystusowi napřednieysie ozdoby/ ktore mu wszytko
záwsze przyznawało Chrześciánstwo: á przećie gdy kto zá Pánem
JEZV SEM slowo rzeze/ náń sie oburzacie; y mowiecie: Quid tibi
est?

ost? Napisał ktoś pod imieniem Szlachcica Polskiego / fol. 6. v. 3.
 że Bogiem Chrześcijańskim niekt inšy nie jest / iedno on BOG, y O-
 CIEC Pána Nášego IEZVSA CHRYS TVSA. O niezbożności!
 To Pan CHRYS TVS, nie jest Bogiem Chrześcijańskim? Coście
 wy Christiani, ktorzyście doświada Christiani / CHRYS TVSA
 odpędzili: podobnaś to rzecz / żeby to był prawdziwy Szlachcic
 Polski / ktory śmiał wzręć / że Bogiem Chrześcijańskim niekt inšy /
 (toć ant Pan CHRYS TVS) nie jest; iedno BOG OCIEC? Tá-
 kieć w bluznierstwach postępkę sprawiły; jeście Dyabły Bogami
 tak prawdziwemi poczynili / tak prawdziwym Bogiem jest BOG
 OCIEC. Boli / wiem / to was / że was w rzeczy tak śromotney po-
 strzeżono: że wam to na oczy wyrzucono. á coż z tym czynić: prze-
 cieć było potrzeba w tym was błędzie przestrzedz. Wiem / że was
 na dzień Sadny miedzy Tysiącami błedow / y z tego strofować be-
 da; jeście Dyabły za Boga prawdziwego mieli. Żebyście tedy /
 tym sie nie wymawiali: że was wtym błędzie żaden nie przestrzegł;
 stana przeciwko wam dwoie Pisanía moje / ktore wam te składowa
 śromota / na oczy wytłnęły: stana y Protestacye / ktore o tym wy-
 śły: że sie już niewiadomości / wymierzać nie będziecie mogli.
 BOG y Zbawiciel Náš / CHRYS TVS IEZVS, ktory wśtyklich
 chce zbawić; y do poznania prawdy przywieść; niech pod nogami
 waszemi zetrze Szatana; żebyście go na potym nie za prawdziwe-
 go Boga / ále za Kłamcę / y Zwodziciela mieli: ná tego sie chytró-
 ściach znali: y żebyście dla ochrony błedow / pytali sie / o śtaro-
 żytnych ścieśkach / ktoraby droga była dobra; y chodzili
 w niey: y tak Dusiom swoim posadana ochłoda
 znaydowali. A M E N.





2871

